

UCHWAŁA NR 93/KM FEWL/2024
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla
Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna,
typ II Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową szkół
zawodowych (branżowych i techników) oraz centrów i placówek
prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne,
sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn.zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna, typ II Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową szkół zawodowych

(branżowych i techników) oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik
do uchwały nr 93/KM FEWL/2024
Komitetu Monitorującego FEWL2021-20257
z dnia 29.08.2024 r.

Kryteria merytoryczne specyficzne mające zastosowanie dla

Priorytetu 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej,

Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna,

Typ II Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną i szkoleniową szkół zawodowych (branżowych i techników) oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne,

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny.

Kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Projekt jest zgodny z celem Działania	Ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest wzrost dostępności oraz poprawa warunków kształcenia i szkolenia zawodowego. Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów</i>).	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
2.	Zgodność inwestycji z Kontraktem Programowym Województwa Lubuskiego	Ocenie podlega, czy projekt został ujęty w załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego* – <i>Wykazie przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego</i> . Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie (Sekcja I. Dodatkowe informacje). *Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
3.	Powiązanie projektu	Ocenie podlega, czy projekt w swoim wymiarze	tak/nie	<input type="checkbox"/> TAK

	z celami EFS+ Programu FEWL 21-27	<p>infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS+ w ramach CP 4, cs (f) określonej w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27*.</p> <p>Planowana inwestycja musi być bezpośrednio powiązana z interwencją o której mowa wyżej. Komplementarność (powiązanie) rozumiane jest jako dopełnienie się (uzupełnienie) interwencji prowadzące do realizacji określonego celu.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27</i>, Rozdział VI, pkt 4. Powiązania z innymi projektami i istniejącą infrastrukturą).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
4.	Ograniczenie w zakresie budowy nowych budynków (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji polegającej na budowie nowego budynku wnioskodawca w Studium Wykonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawił analizę uwarunkowań demograficznych występujących na danym obszarze, uzasadniającą budowę nowego budynku oraz – dokonał analizy opcji wykazującej, iż inne alternatywy wykorzystania, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, adaptacji i remontu istniejących budynków nie są wykonalne/nie są możliwe lub są nieuzasadnione ekonomicznie. <p>Budowa nowego budynku jest możliwa wyłącznie w sytuacji, gdy odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja i remont istniejących budynków nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie oraz musi uwzględniać trendy demograficzne występujące na danym obszarze.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do</i></p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

		<i>opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 2. Analiza wariantów, ppkt 2.1. Analiza wykonalności).</i> Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, które polegają na budowie nowego budynku/ów.		
Uzasadnienie oceny:				
5.	Przeciwdziałanie segregacji	Ocenie podlega, czy projekt nie dotyczy wsparcia szkoły specjalnej bądź innej placówki prowadzącej do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym? Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
6.	Wsparcie w obszarze technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy przewidziana w ramach projektu inwestycja w zakresie TIK nie powiela zakresu, na który dany wnioskodawca otrzyma lub otrzymał wsparcie w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO)? Projekt, który otrzyma lub otrzymał wsparcie z KPO to projekt, który został już wybrany do dofinansowania z KPO, tj. znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania lub podpisana została umowa o jego dofinansowanie. Ocena kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie. Kryterium <u>dotyczy</u> projektów, które obejmują wsparcie w zakresie TIK.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie oceny:				
7.	Spełnienie rekomendacji	Ocenie podlega: 1) czy wnioskodawca ubiega się o wsparcie projektu w zakresie infrastruktury kształcenia zawodowego, realizującego rekomendacje wynikające z „Analizy	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		<p>obszaru infrastruktury usług edukacyjnych** oraz 2) czy przeprowadzona przez wnioskodawcę diagnoza potrzeb wykazała uzasadnienie realizacji projektu.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27</i>, Rozdział VI, pkt 1. Analiza celów, pkt 2. Analiza wariantów, ppkt 2.2. Analiza popytu).</p> <p>*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	poprawy	
Uzasadnienie oceny:				
8.	Modernizacja bazy technodydaktycznej	<p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu wpłynie na poprawę warunków kształcenia zawodowego/przebieg procesu egzaminowania?</p> <p>Celem kryterium jest weryfikacja, czy planowana w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa/odbudowa/rozbudowa/nadbudowa/przebudowa/ adaptacja/remont i/lub – wyposażenie/ doposażenie pracowni lub warsztatów <p>wpłyną bezpośrednio na poprawę warunków kształcenia zawodowego/procesu egzaminowania w danej placówce/ regionie?</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
Uzasadnienie oceny:				
9.	Powiązanie kierunku kształcenia z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (RIS)	<p>Ocenie podlega, powiązanie wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami. Obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji zostały określone w <i>Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego*</i>.</p> <p>Celem oceny jest weryfikacja czy w ramach projektu wspierane kierunki kształcenia wpisują się w <u>co najmniej 1 obszar</u> inteligentnej specjalizacji.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>– istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		*Wersja dokumentu aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.		
Uzasadnienie oceny:				
10.	Barometr zawodów	<p>Ocenie podlega ukierunkowanie projektu na poprawę oferty edukacyjnej w kontekście potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy. Ocena dokonywana jest w oparciu o <i>Barometr zawodów</i>, czyli prognozę sytuacji zawodów dostępny na stronie internetowej www.barometrzwodow.pl (badanie przeprowadzane na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, na poziomie województwa koordynowane jest przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze).</p> <p>Ocenie podlega, czy <u>co najmniej 1 kierunek kształcenia</u> wsparty w ramach projektu charakteryzuje się deficytem poszukujących pracy.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz Studium wykonalności.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Uzasadnienie oceny:				
11.	Realizacja projektu w obszarze edukacji włączającej	<p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy warunków kształcenia uczniów o specjalnych potrzebach.</p> <p>Czy realizacja projektu wpłynie na wyrównanie szans edukacyjnych i na włączenie uczniów o specjalnych potrzebach w proces edukacyjny na równych warunkach. Czy realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia dostępności dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z niepełnosprawności; 2) z niedostosowania społecznego; 3) z zagrożenia niedostosowaniem społecznym; 4) z zaburzeń zachowania lub emocji; 5) ze szczególnych uzdolnień; 6) ze specyficznych trudności w uczeniu się; 7) z deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych; 8) z choroby przewlekłej; 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

	<p>9) z sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; 10) z niepowodzeń edukacyjnych; 11) z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi; 12) z trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą, uchodźstwem wywołanym agresją lub działaniami wojennymi.</p> <p>Kryterium jest spełnione jeśli w projekcie zaplanowano zakup wyposażenia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i/lub zaplanowano dostosowanie pomieszczeń w budynku i/lub terenu przyległego do budynku do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Ocena kryterium na podstawie zapisów załącznika – Studium Wykonalności (zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania Studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach FEWL 21-27, Rozdział VI, pkt 2. Analiza wariantów, ppkt 2.2. Analiza popytu oraz Rozdział VI. pkt 3. Zakres rzeczowy projektu</i>).</p>		
Uzasadnienie oceny:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
Podsumowanie oceny:			
Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym:			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

*wypełnia osoba oceniająca wniosek.